



Istituto Comprensivo "CENTRO VALSUGANA"
Via F. Meggio, 2/a - 38050 Roncegno Terme (TN)
Tel. 0461/764581 - Fax 0461/771046
e-mail: segr.ic.centrovalsugana@scuole.provincia.tn.it
ic.centrovalsugana@pec.provincia.tn.it
C.F. 90009760225



REGOLAMENTO

SULLA VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI

Approvato dal Collegio Docenti in data 9 maggio 2019

REGOLAMENTO SULLA VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI

La valutazione è un elemento pedagogico fondamentale delle programmazioni didattiche, senza la quale non si potrebbero seguire i progressi dello studente rispetto agli obiettivi ed ai fini da raggiungere durante la sua permanenza a scuola. Tra questi vi sono: l'acquisizione e la trasmissione dei contenuti disciplinari (i saperi), la capacità di trasformare in azione i contenuti acquisiti (saper fare) e la capacità di interagire e di tradurre le conoscenze e le abilità in razionali comportamenti (saper essere).

La Scuola valuta anche le competenze cosiddette trasversali che attengono, oltre che agli obiettivi cognitivi, anche agli obiettivi comportamentali riferiti cioè al comportamento sociale relativo all'area socio-affettiva e relazionale.

➤ **Criteri generali per lo svolgimento della valutazione periodica ed annuale ai fini dell'ammissione alla classe successiva e all'esame di stato:**

- ✓ ai fini valutativi, l'anno scolastico è suddiviso in due quadrimestri;
- ✓ la valutazione degli studenti, intesa sia come verifica dei risultati, sia come valutazione dei processi cognitivi, è il risultato di opportune prove di controllo/verifica effettuate nell'ambito delle specifiche aree di apprendimento e/o delle discipline ed è strettamente collegata alla programmazione educativa e didattica e avviene secondo scansione quadrimestrale deliberata annualmente dal Collegio docenti;
- ✓ i risultati delle verifiche periodiche sono utilizzati per gli opportuni adeguamenti dell'azione didattica oltre che per la programmazione di eventuali interventi di rinforzo o di consolidamento delle abilità;
- ✓ l'esito della valutazione è espresso con un giudizio sintetico nelle varie discipline e con un giudizio globale. La valutazione quadrimestrale è espressa in modo collegiale in base alla proposta di giudizio avanzata dai singoli docenti;
- ✓ il docente della disciplina propone **il giudizio sintetico** in base agli esiti di un congruo numero di prove effettuate durante il quadrimestre e alla valutazione complessiva dell'impegno, interesse e attenzione dimostrati dallo studente durante il percorso formativo. La proposta di giudizio tiene conto del livello di partenza, delle eventuali iniziative di sostegno e degli interventi di recupero precedentemente effettuati e non è frutto della media dei risultati delle singole prove;
- ✓ al fine di ottenere omogeneità nelle valutazioni disciplinari, di rendere trasparente l'azione valutativa della Scuola e di avviare gli studenti alla consapevolezza del significato attribuito al giudizio sintetico, i docenti della stessa disciplina concordano ad inizio anno scolastico ed esplicitano in forma scritta, attraverso griglie di analisi predisposte per i diversi tipi di verifiche e per le singole discipline, i criteri di valutazione delle prove scritte sulla base di indicatori e descrittori condivisi, informando gli studenti. La valutazione delle verifiche, sia orali sia scritte, è espressa in giudizi, da non sufficiente a ottimo. Il giudizio sintetico delle verifiche scritte può essere accompagnato da un breve giudizio motivato, affinché lo studente comprenda pregi e difetti del proprio lavoro per adottare gli eventuali, opportuni correttivi;
- ✓ **il giudizio globale** ha la funzione di registrare e di valutare l'atteggiamento dell'allievo durante la vita scolastica, il livello di apprendimento e suggerirgli una riflessione sui propri comportamenti; è stilato in forma discorsiva considerando i seguenti parametri:
 - ✓ capacità relazionale (rispetto delle persone, dell'ambiente scolastico, del regolamento interno d'Istituto; collaborazione con i compagni e i docenti; partecipazione alla vita della scuola e al dialogo educativo);
 - ✓ processi di apprendimento (per la scuola primaria autonomia e organizzazione del lavoro; atteggiamento nei confronti dell'attività scolastica; ascolto e attenzione; esecuzione del lavoro e materiali; abilità e modi di apprendimento; per la scuola secondaria di primo grado metodo di studio; elaborazione degli apprendimenti);
 - ✓ risultati complessivi di apprendimento;
 - ✓ La valutazione della capacità relazionale non influisce da sola sulla valutazione degli apprendimenti.

➤ **Ammissione alla classe successiva e all'esame di stato conclusivo del primo ciclo**

Nella **Scuola Primaria** la non ammissione è un evento eccezionale e comprovato da specifica motivazione; viene deliberata con votazione unanime del consiglio di classe.

Nella **Scuola Secondaria di primo grado** sono ammessi alla classe successiva o all'esame di Stato gli studenti che abbiano raggiunto gli obiettivi didattici minimi (possesso delle conoscenze di base relative agli argomenti trattati nelle varie discipline, uso di un linguaggio chiaro e sufficientemente corretto, capacità di operare semplici collegamenti, competenze minime) e abbiano ottenuto nel giudizio globale, con decisione assunta a maggioranza dal Consiglio di classe, una valutazione complessivamente sufficiente.

➤ **Modalità e strumenti idonei a raccogliere gli elementi utili per la valutazione: numero minimo e tipologie di prove di verifica**

È prevista la somministrazione di prove scritte, orali e pratiche. Ogni singola prova può contenere tipologie diverse.

Scuola Primaria

Nella scuola primaria i docenti, in sede di programmazione, mettono a punto prove di verifica degli apprendimenti che possono essere utilizzate: in ingresso - in itinere - nel momento terminale.

Gli strumenti di osservazione, rilevazione e documentazione utilizzati saranno:

- osservazione sistematica diretta
- prove scritte, grafico, pratiche
- prove orali

La tipologia delle prove è la seguente:

- ◆ prove strutturate (vero/falso, a scelta multipla, a risposta multipla, a ordinamento, corrispondenza, a completamento)
- ◆ prove semi-strutturate (a domanda chiusa con risposta aperta)
- ◆ prove non strutturate (a domanda con risposta aperta).

La sommatoria delle prove, almeno tre per quadrimestre, trova una sintesi, per la scuola primaria, nel documento di valutazione quadrimestrale e finale. Per il primo Biennio sono sufficienti tre prove per area di apprendimento. Nelle educazioni le prove saranno orali e/ o pratiche.

I dati e le informazioni raccolte sono la base per la valutazione periodica che si riferisce agli indicatori sotto riportati. I giudizi vanno da Ottimo a Non Sufficiente

Gli indicatori vengono interpretati alla luce di più criteri:

- ◆ percorso formativo e progressi che il singolo bambino ha effettuato rispetto al punto di partenza
- ◆ obiettivi che sono stati programmati al fine di raggiungere un'equivalenza di risultati (il miglior risultato possibile)
- ◆ livello della classe

OTTIMO	Corrisponde ad una PIENA padronanza delle conoscenze e delle abilità e alla capacità di trasferirle e rielaborarle autonomamente in un'ottica interdisciplinare. Sarà quindi attribuito agli alunni che dimostrino di possedere una COMPLETA e PERSONALE conoscenza degli argomenti, di aver acquisito PIENAMENTE le competenze previste e di SAPER FARE un uso CORRETTO dei linguaggi specifici, manifestando una sicura padronanza degli strumenti.
DISTINTO	Corrisponde ad una COMPLETA padronanza delle conoscenze e delle abilità e un'AUTONOMA capacità di rielaborazione. Sarà quindi attribuito agli alunni che dimostrino di possedere una COMPLETA padronanza della conoscenza, di aver acquisito le competenze richieste e di usare in modo CORRETTO i linguaggi specifici e gli strumenti.
BUONO	Corrisponde ad una BUONA padronanza delle conoscenze e un'AUTONOMA capacità di rielaborazione. Sarà quindi attribuito agli alunni che dimostrino di possedere una BUONA conoscenza degli argomenti, di aver acquisito le competenze richieste e di saper usare in modo ABBASTANZA CORRETTO i linguaggi specifici e gli strumenti.
DISCRETO	Corrisponde ad una SOSTANZIALE padronanza delle conoscenze e ad una INCERTA capacità di rielaborazione. Sarà quindi attribuito agli alunni che dimostrino di possedere una DISCRETA conoscenza degli argomenti, di aver acquisito le competenze FONDAMENTALI richieste, manifestando INCERTEZZE nell'uso dei linguaggi specifici e degli strumenti.
SUFFICIENTE	Corrisponde a una MINIMA padronanza delle conoscenze ESSENZIALI. Sarà quindi attribuito agli alunni che dimostrino di possedere una SUPERFICIALE conoscenza degli argomenti, di aver acquisito il livello minimo di competenze richieste, con INCERTEZZE nell'uso dei linguaggi specifici e degli strumenti.
NON SUFFICIENTE	Corrisponde al MANCATO raggiungimento delle conoscenze ESSENZIALI. Sarà quindi attribuito agli alunni che dimostrano scarso impegno, NON possiedono conoscenze adeguate, NON HANNO acquisito le competenze MINIME richieste, ed evidenziano DIFFICOLTA' nell'uso dei linguaggi specifici e degli strumenti.

Scuola secondaria di primo grado

Nella scuola secondaria di 1° grado gli strumenti di rilevazione utilizzati sono:

- osservazione sistematica diretta
- prove scritte, grafico, pratiche
- prove orali
- quaderni e compiti svolti a casa

Per quanto riguarda le prove scritte, diverse sono le tipologie proposte:

- prove strutturate (vero/falso, a scelta multipla, a ordinamento, corrispondenza, completamento)
- prove semistrutturate (a domanda chiusa con risposta aperta)
- prove non strutturate (a domanda con risposta aperta)

Il Collegio docenti ha stabilito il seguente numero minimo di verifiche a quadrimestre:

- **Arte, motoria e musica** - Arte: 2 teoriche/scritte, 2 grafiche; Motoria: 3 verifiche di tipo pratico, solo eccezionalmente ci sarà una verifica teorica; Musica: 2/3 verifiche scritte e pratiche.
- **Lingue comunitarie** - 3 verifiche, incentrate su grammatica, ascolto, comprensione/lettura, scrittura.
- **Italiano** - Tipologie di verifiche: tema (2) e comprensione del testo o sintesi (1); verifiche di grammatica (scritte e/o orali); interrogazioni su argomenti di antologia, letteratura (prosa e poesia), su attività svolte e su problematiche affrontate.
- **Storia e geografia** - 2 è il numero minimo di verifiche (scritte e /o orali) a quadrimestre.
- **Religione** - almeno 1 valutazione scritta a quadrimestre.
- **Matematica, scienze e tecnologia** - Matematica: almeno 2 prove scritte; Scienze: almeno 1 prova scritta; Tecnologia: almeno 2 prove scritte e/o grafiche. La valutazione si baserà anche su interrogazioni orali, esercitazioni alla lavagna o su mezzi informatici, sulle caratteristiche del metodo di lavoro, sull'esecuzione di ricerche e sulla presentazione delle stesse.

I docenti del Consiglio di Classe programmano il calendario delle prove scritte con adeguato anticipo e segnalano la data della prova sul registro di classe in modo da non effettuare più di una prova nello stesso giorno e al fine di garantire agli studenti ritmi di lavoro sereni. Le prove orali sono indipendenti dal suddetto calendario. I docenti terranno conto dei progressi e/o dei regressi registrati, delle capacità di ciascuno, delle difficoltà e/o dei percorsi individualizzati.

Giudizio e livelli di competenza:

OTTIMO (10)	
Motivazione ad apprendere: attenzione, impegno, interesse e partecipazione	Lo studente dimostra attenzione costante e apprezzabile, impegno serio e proficuo, interesse e partecipazione a tutte le attività proposte.
Autonomia e responsabilità	È autonomo nell'organizzazione e nell'esecuzione di un compito. Utilizza in modo proficuo tempi ed istruzioni. Chiede chiarimenti mirati.
Metodo di lavoro e di studio	Il suo metodo è produttivo ed efficace.
Abilità	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprime valutazioni critiche e personali. Usa in modo appropriato gli strumenti specifici. L'uso del linguaggio è eccellente/assai appropriato.
Conoscenze concettuali e procedurali	Ha acquisito conoscenze concettuali e procedurali nelle varie discipline in modo organico e stabile nel tempo.
Competenze	Esegue compiti complessi; sa applicare con precisione contenuti e procedere in qualsiasi nuovo contesto.
DISTINTO (9)	
Motivazione ad apprendere: attenzione, impegno, interesse e partecipazione	Lo studente dimostra attenzione e impegno costanti, interesse e partecipazione positivi.
Autonomia e responsabilità	È autonomo nell'organizzazione e nell'esecuzione di un compito. Utilizza in modo adeguato tempi ed istruzioni. Chiede chiarimenti mirati.
Metodo di lavoro e di studio	Il suo metodo è produttivo.
Abilità	Sa cogliere e stabilire relazioni tra le varie problematiche, effettua analisi e sintesi complete e coerenti. Usa in modo adeguato gli strumenti specifici. L'uso del linguaggio è

	appropriato.
Conoscenze concettuali e procedurali	Ha acquisito conoscenze concettuali e procedurali nelle varie discipline in modo sostanzialmente organizzato.
Competenze	Esegue compiti complessi; sa applicare contenuti anche in contesti non usuali, utilizzando correttamente le strumentazioni.
BUONO (8)	
Motivazione ad apprendere: attenzione, impegno, interesse e partecipazione	Dimostra attenzione e impegno generalmente costanti, interesse e partecipazione positivi.
Autonomia e responsabilità	È autonomo nell'organizzazione e nell'esecuzione di un compito. Rispetta i tempi assegnati. La comprensione delle consegne è adeguata. Chiede chiarimenti che sono complessivamente mirati.
Metodo di lavoro e di studio	Il suo metodo è autonomo e abbastanza efficace.
Abilità	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche proposte ed effettua analisi con buona coerenza. Utilizza opportunamente la strumentazione. L'uso del linguaggio è adeguato.
Conoscenze concettuali e procedurali	Ha acquisito conoscenze concettuali e procedurali nelle varie discipline in modo sostanzialmente organizzato.
Competenze	Esegue compiti di una certa complessità applicando con coerenza le giuste procedure e utilizzando adeguatamente le strumentazioni.
DISCRETO (7)	
Motivazione ad apprendere: attenzione, impegno, interesse e partecipazione	Dimostra attenzione e impegno non sempre costanti; interesse e partecipazione sono accettabili.
Autonomia e responsabilità	È abbastanza autonomo nell'organizzazione e nell'esecuzione di un compito. Rispetta i tempi assegnati. La comprensione delle consegne è perlopiù adeguata. Chiede chiarimenti che sono abbastanza mirati.
Metodo di lavoro e di studio	Il suo metodo è abbastanza autonomo
Abilità	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici ed effettua analisi con una certa coerenza. Utilizza in modo abbastanza corretto la strumentazione. L'uso del linguaggio è generalmente adeguato.
Conoscenze concettuali e procedurali	Ha acquisito conoscenze concettuali e procedurali nelle varie discipline in modo abbastanza adeguato / un po' settoriale.
Competenze	Esegue compiti piuttosto semplici applicando con coerenza le giuste procedure e utilizzando le strumentazioni proposte.
SUFFICIENTE (6)	
Motivazione ad apprendere: attenzione, impegno, interesse e partecipazione	Dimostra attenzione e impegno non sempre costanti; interesse e partecipazione alterni / selettivi.
Autonomia e responsabilità	Va aiutato nel momento della comprensione e nell'organizzazione del lavoro. Nell'esecuzione è sufficientemente autonomo, ma talvolta necessita dell'aiuto dell'adulto.
Metodo di lavoro e di studio	Il suo metodo non è del tutto autonomo e non è sempre efficace.
Abilità	Sa effettuare analisi e sintesi parziali, tuttavia guidato opportunamente riesce a organizzare le conoscenze. Utilizza la strumentazione in modo incerto. L'uso del linguaggio è approssimativo.
Conoscenze concettuali e procedurali	Ha acquisito conoscenze concettuali e procedurali nelle varie discipline in modo settoriale / superficiale / meccanico.
Competenze	Esegue semplici compiti, applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti.
NON SUFFICIENTE (5)	
Motivazione ad apprendere: attenzione, impegno, interesse e partecipazione	Dimostra attenzione e impegno saltuari / scarsi; interesse e partecipazione limitati / non adeguati
Autonomia e responsabilità	Va aiutato nel momento della comprensione e nell'organizzazione del lavoro. Nell'esecuzione talvolta necessita dell'aiuto dell'adulto.
Metodo di lavoro e di studio	Nelle diverse situazioni non è ancora autonomo e necessita dell'aiuto dell'adulto. Anche aiutato non porta a termine il lavoro.
Abilità	Ha difficoltà di analisi e di sintesi e solo se opportunamente guidato riesce a organizzare semplici conoscenze. Utilizza la strumentazione con difficoltà. L'uso del linguaggio è improprio.

Conoscenze concettuali e procedurali	Ha acquisito conoscenze concettuali e procedurali nelle varie discipline in modo confuso e frammentario / non ha acquisito.
Competenze	Esegue solo compiti semplici e commette molti e/o gravi errori nell'applicazione delle procedure.

- I docenti utilizzano delle griglie elaborate da un'apposita commissione ed approvate dal collegio dei docenti, quale strumento per l'elaborazione dei giudizi globali.
- **La valutazione per ogni disciplina nel secondo biennio è anticipata a partire dal terzo anno.**
- **Le deroghe alla quota oraria minima di frequenza annuale** (pari a non meno dei tre quarti dell'orario annuale d'insegnamento previsto dai piani di studio dell'istituzione scolastica) per gli studenti della scuola secondaria di primo grado, per l'ammissione alla classe successiva o all'esame di Stato sono le seguenti:
 - ✓ assenza per gravi motivi di salute documentati con certificato medico
 - ✓ assenza per gravi motivi famigliari valutati dalla dirigente in base ad auto-dichiarazione firmata dai responsabili degli studenti
 - ✓ percorsi di migrazione.

➤ **Modalità e criteri di attuazione delle attività di sostegno e di recupero delle carenze:**

Per gli studenti che non hanno ancora raggiunto gli obiettivi minimi previsti per le singole discipline, il Consiglio di classe programma i seguenti interventi

- ✓ Controllo sistematico dei compiti assegnati con informazione scritta alla famiglia in caso di loro svolgimento irregolare, incompleto o poco curato
- ✓ Controllo dell'apprendimento con verifiche formative programmate
- ✓ Coinvolgimento della famiglia nel processo educativo con incontri frequenti in caso di permanenza di difficoltà didattiche
- ✓ Inserimento in piccoli gruppi con interventi di recupero eseguiti in classe o fuori, curati da docenti curricolari o da altri con ore di completamento
- ✓ Partecipazione a corsi extrascolastici di assistenza nello svolgimento dei compiti e nell'acquisizione del metodo di studio (Progetto "Fuoriclasse")
- ✓ Favorire l'assunzione di responsabilità con modelli cooperativi di apprendimento e/o la guida di un compagno tutor
- ✓ Adeguamento dei tempi di acquisizione dei contenuti disciplinari
- ✓ Esplicitazione degli scopi, delle fasi e delle modalità di realizzazione delle attività in corso al fine di migliorare attenzione, concentrazione e metodo di studio.

➤ Le operazioni di valutazione quadrimestrale si svolgono utilizzando il registro elettronico.

➤ **La valutazione degli studenti stranieri**

“La valutazione degli studenti stranieri...deve tener conto della necessaria coerenza valutativa con il percorso didattico personalizzato previsto dall'art. 10 del Regolamento per l'inserimento degli studenti stranieri...e con gli elementi valutazioni acquisiti.”

Per gli studenti neo immigrati occorre partire dallo studente piuttosto che dai programmi di studio e dalle discipline privilegiando la valutazione formativa rispetto a quella certificativa o sommativa e considerando adeguatamente:

- il percorso dello studente
- gli obiettivi realizzabili
- gli esiti riscontrati nella progressione di apprendimento
- la motivazione allo studio ed alle attività della classe
- l'impegno dimostrato
- le potenzialità emerse nelle diverse attività individuali o di gruppo.

In sede di valutazione i docenti interessati, su indicazioni anche dei responsabili delle eventuali attività svolte in laboratorio linguistico L2, esplicheranno nel documento di valutazione le seguenti diciture:

- ✓ “la valutazione non viene espressa in quanto lo studente si trova nella prima fase di alfabetizzazione in lingua italiana”, se lo studente è giunto da poco per cui la valutazione può essere rimandata al periodo successivo;
- ✓ “la valutazione espressa si riferisce al percorso personale di apprendimento in quanto lo studente si trova nella fase di alfabetizzazione in lingua italiana.”

➤ **La valutazione degli studenti con B.E.S. (con certificazione ai sensi della L.104/92)**

Le prove di verifica possono essere uguali o diversificate rispetto a quelle della classe, in relazione alla contiguità o meno del curriculum individualizzato con quello di classe.

La valutazione intermedia e finale dello studente deve essere trasparente e coerente con quanto definito nel PEI.

Per le verifiche e per la valutazione saranno comunque seguiti i criteri definiti dal Consiglio di classe in sede di elaborazione del PEI. Dovranno inoltre essere specificate le modalità di valutazione di eventuali attività sostitutive che saranno valorizzate nella formulazione del giudizio globale.

➤ **La valutazione degli studenti con B.E.S. (con D.S.A.).**

La valutazione degli studenti con D.S.A. è effettuata sulla base del progetto educativo personalizzato (PEP) in relazione ai criteri didattici, alle modalità organizzative, alle misure dispensative e agli strumenti compensativi adottati, anche in via temporanea.

➤ **La valutazione degli studenti con B.E.S. (in situazione di svantaggio)**

Le prove di verifica possono essere uguali o diversificate rispetto a quelle della classe, in relazione alla contiguità o meno del curriculum personalizzato con quello di classe.

La valutazione intermedia e finale dello studente deve essere trasparente e coerente con quanto definito nel PEP. In particolare:

- ✓ se lo studente è stato esonerato dall'apprendimento della/e lingua/e straniera/e , nello spazio per la valutazione della disciplina sarà utilizzata la dicitura "esonerato";
- ✓ se lo studente ha seguito un percorso personalizzato, verrà espresso un giudizio di valutazione che tenga conto della situazione di partenza e del percorso effettivamente svolto.

Il Consiglio di classe deve definire, in sede di elaborazione del PEP, i particolari criteri da adottare per le verifiche e per la valutazione. Dovranno inoltre essere specificate le modalità di valutazione di eventuali attività sostitutive che saranno valorizzate nella formulazione del giudizio globale.

In ogni caso una strutturazione della prova scritta che contenga quelle tipologie di esercizi dimostratisi funzionali ed efficaci per lo studente nel corso dell'anno scolastico, è obbligatoria.

➤ **Criteri e modalità riguardanti la valutazione degli studenti che assolvono l'obbligo d'istruzione tramite l'istruzione familiare ai fini dell'accertamento dell'apprendimento al termine di ogni anno scolastico**

Per il riconoscimento dell'anno scolastico e per l'ammissione all'esame di Stato è richiesta una valutazione complessivamente sufficiente basata sugli esiti di un esame costituito da non meno di tre prove, di cui almeno una orale e due scritte, per le classi della scuola primaria, da non meno di quattro prove, di cui almeno una orale e tre scritte, per le classi della scuola secondaria di primo grado. La famiglia dovrà presentare entro il 30 aprile la domanda di partecipazione all'esame, redatta in carta semplice e corredata da un programma equipollente a quello previsto per gli studenti dei corsi normali con particolare riferimento alle competenze previste dai Piani di Studio d'Istituto. L'esame si svolge dinanzi alla commissione composta da un numero congruo di insegnanti nominati dal dirigente.

Le iscrizioni agli esami per la frequenza delle classi seconda, terza, quarta e quinta della scuola primaria e al primo anno della scuola secondaria di primo grado sono consentite agli studenti che abbiano compiuto o compiano, entro il 31 dicembre, rispettivamente il sesto, il settimo, l'ottavo, il nono e il decimo anno di età.

➤ **Criteri e modalità riguardanti la valutazione degli studenti che svolgono percorsi integrati fra primo e secondo ciclo per realizzare iniziative volte alla prevenzione dell'abbandono scolastico e al sostegno di studenti con bisogni educativi speciali**

La valutazione di questa categoria di studenti si basa sui giudizi espressi dai docenti referenti nel documento di valutazione fornito dalla scuola cointeressata a progetti ponte o azioni formative nell'ambito dei percorsi personalizzati individualizzati previsti dal PEP o dal PEI.

Il confronto sull'andamento della progettazione avviene nei Consigli di classe della Scuola secondaria di primo grado, e nella programmazione della Scuola Secondaria di secondo grado.

Per la valutazione globale, i docenti tengono presente il livello di partenza di ciascuno, l'impegno, il comportamento e il rispetto delle regole comuni, il grado di maturazione personale, il grado di autonomia individuale, e il raggiungimento degli obiettivi didattici e disciplinari.

Ogni docente formula poi, sulla base dei dati raccolti attraverso le diverse prove di verifica somministrate e le osservazioni sistematiche del processo di apprendimento e di maturazione personale degli studenti, i giudizi analitici relativi alle conoscenze ed alle abilità maturate nella propria materia.

- **Per la S.P di Ronchi**, pur nel rispetto dell'impianto generale, ci saranno delle procedure valutative adeguate alla tipologia di scuola.

ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

Criteria di valutazione e modalità di svolgimento del colloquio

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Saranno proposte le seguenti tipologie di tracce

- ✓ **Testo narrativo o testo descrittivo** coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia.
- ✓ **Testo argomentativo** che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale saranno fornite indicazioni di svolgimento.
- ✓ **Comprensione e sintesi di un testo**, letterario, divulgativo o scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.

CRITERI DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE

- **Testo narrativo o testo descrittivo** coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia.
 1. Forma espositiva chiara, corretta e scorrevole
 2. Lessico vario ed appropriato
 3. Coerenza ed organicità del testo
 4. Creatività e ricchezza espositiva
 5. Originalità del contenuto
 6. Aderenza alla traccia
- **Testo argomentativo** che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale saranno fornite indicazioni di svolgimento.
 1. Forma espositiva chiara, corretta e scorrevole
 2. Lessico vario ed appropriato
 3. Aderenza alla traccia
 4. Rispetto delle caratteristiche della struttura argomentativa
 5. Coerenza e organicità del testo
 6. Ricchezza, originalità, profondità delle argomentazioni
- **Comprensione e sintesi di un testo**, letterario, divulgativo o scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.
 1. Comprensione del testo
 2. Selezione e gerarchia delle informazioni
 3. Capacità di sintesi e rielaborazione
 4. Uso appropriato del lessico
 5. Coerenza e organicità del testo
 6. Abilità di rielaborazione del testo in conformità alla richiesta

Griglie di valutazione

PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TRACCIA UNO - TESTO NARRATIVO O DESCRITTIVO

Coerenza e coesione testuale	La successione logica dei fatti presenta ridondanze e/o incongruenze/alcune/la successione logica è sostanzialmente adeguata/adequata e coerente					
Rispetto dei vincoli e rielaborazione personale	Il testo rispetta i vincoli in minima parte / solo alcuni / quasi tutti/ tutti La rielaborazione è confusa/semplice e/o poco sviluppata/abbastanza adeguata/adequata/personale/brillante e originale					
Correttezza ortografica, morfosintattica e uso della punteggiatura	Testo con gravi errori/alcuni errori morfosintattici e ortografici/testo abbastanza corretto dal punto di vista dell'ortografia e della morfosintassi/corretto Punteggiatura scorretta/imprecisa/discreto uso/buon uso/funzionale					
Proprietà lessicale	Lessico impreciso, povero e/o ripetitivo/semplice/abbastanza adeguato/adequato/pertinente e vario/preciso, ricco e vario					
GIUDIZIO SINTETICO	non sufficiente	sufficiente	discreto	buono	distinto	ottimo

PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TRACCIA DUE - TESTO ARGOMENTATIVO

Efficacia argomentativa del testo	Le caratteristiche della struttura argomentativa non sono rispettate / sono poco efficaci e/o non presentano esempi/abbastanza efficaci ma mancano esempi / supportate da esempi e abbastanza coerenti fra loro / argomentazioni coerenti/valide/originali supportate da esempi					
Rielaborazione degli eventuali spunti di approfondimento	La rielaborazione è confusa/semplice/abbastanza adeguata / adeguata / approfondita con considerazioni personali / ricca di considerazioni personali					
Organizzazione del testo	Il testo non è articolato / sufficientemente articolato / abbastanza equilibrato / equilibrato e pertinente/ equilibrato pertinente e completo / approfondito e ricco di considerazioni personali					
Correttezza ortografica e morfosintattica; uso della punteggiatura	Testo con gravi errori / alcuni errori morfosintattici e ortografici / testo abbastanza corretto dal punto di vista dell'ortografia e della morfosintassi / corretto Punteggiatura scorretta / imprecisa / discreto uso / buon uso / funzionale					
Proprietà lessicale	Lessico impreciso, povero e/o ripetitivo / semplice / abbastanza adeguato / adeguato / pertinente e vario / preciso, ricco e vario					
GIUDIZIO SINTETICO	non sufficiente	sufficiente	discreto	buono	distinto	ottimo

PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TRACCIA TRE - COMPrensione E SINTESI DI UN TESTO

SUDDIVISIONE IN SEQUENZE E TITOLAZIONE						
Correttezza della suddivisione delle sequenze	Non corretta/confusa/a tratti imprecisa/corretta					
Titolazione	Non corretta/parte dei titoli corretta/quasi tutti i titoli corretti/corretta/ corretta e precisa					
SINTESI						
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna	Consegna rispettata solo in minima parte/nelle linee generali/in modo quasi completo/consegna rispettata					
Individuazione degli elementi essenziali del testo	Il testo non riporta i fatti essenziali/non tutti i fatti essenziali e alcuni elementi superflui/quasi tutti i fatti essenziali e qualche elemento superfluo/soli fatti essenziali					
Riformulazione del contenuto	Molte parti riprese letteralmente dal testo e discorsi diretti/parti riprese letteralmente dal testo/in parte rielaborato in maniera personale/rielaborato in maniera personale					
Coerenza e coesione logica	La trama non è ricostruibile con la successione dei fatti/la successione dei fatti è generalmente coerente/coerente Testo con ridondanze e/o incongruenze/alcune ridondanze/coeso					
Correttezza ortografica e morfosintattica; uso della punteggiatura	Testo con gravi errori/alcuni errori morfosintattici e ortografici/testo abbastanza corretto dal punto di vista dell'ortografia e della morfosintassi/corretto Punteggiatura scorretta/imprecisa/discreto uso/buon uso/funzionale					
PRODUZIONE TESTUALE						
Pertinenza alla traccia	Aderente solo in minima parte/nelle linee generali/abbastanza completa/in modo completo e approfondito					
Richiami al racconto di partenza	Testo poco coerente, a tratti contraddittorio/solo in parte coerente/sostanzialmente coerente/coerente					
Coerenza e coesione testuale	Il testo presenta ridondanze e/o incongruenze/alcune/ sostanzialmente adeguato/adequato e coerente Il testo risulta poco connesso/quasi sempre/connesso					
Proprietà lessicale	Lessico impreciso, povero e/o ripetitivo/semplice/abbastanza adeguato/adequato/pertinente e vario/preciso, ricco e vario					
Correttezza ortografica e morfosintattica; uso della punteggiatura	Testo con gravi errori/alcuni errori morfosintattici e ortografici/testo abbastanza corretto dal punto di vista dell'ortografia e della morfosintassi/corretto Punteggiatura scorretta/imprecisa/discreto uso/buon uso/funzionale					
Rielaborazione personale	A tratti disarticolata e frammentaria/semplice/personale/originale, critica e/o creativa					
GIUDIZIO SINTETICO	non sufficiente	sufficiente	discreto	buono	distinto	ottimo

Giudizi e livelli di competenza

OTTIMO	Lo studente ha prodotto un testo scritto in modo curato, con sicura competenza ortografica e grammaticale, con lessico vario e appropriato. La forma espositiva è personale e fluida. I contenuti sono ben organizzati, articolati, originali e significativi
DISTINTO	Lo studente ha prodotto un testo scritto in modo curato, con buona competenza ortografica e grammaticale, con lessico appropriato. La forma espositiva è scorrevole. I contenuti sono ben organizzati, sviluppati in modo esauriente e personale.
BUONO	Lo studente ha prodotto un testo scritto in modo ordinato, con correttezza ortografica e grammaticale, con lessico appropriato. I contenuti sono sviluppati in modo coerente, in forma espositiva chiara.
DISCRETO	Lo studente ha prodotto un testo scritto in modo abbastanza ordinato e scorrevole, con accettabile correttezza ortografica e grammaticale, con un lessico adeguato. I contenuti sono sviluppati in modo semplice e organico.
SUFFICIENTE	Lo studente ha prodotto un testo scritto in modo sufficientemente ordinato e scorrevole con qualche incertezza ortografica e grammaticale, con un lessico poco vario, talvolta impreciso. I contenuti sono organizzati in modo coerente, ma poco sviluppati.
NON SUFFICIENTE	Lo studente ha prodotto un testo scritto in modo disordinato, con errore ortografici e grammaticali e un lessico impreciso. I contenuti sono poco sviluppati e disorganici.

PROVA SCRITTA DI COMPETENZE LOGICO-MATEMATICHE

La prova scritta di **competenze logico-matematiche** sarà articolata in quesiti/problemi che non comportino soluzioni dipendenti l'uno dall'altro e che tocchino argomenti sia trattati nell'ultimo anno scolastico sia altri maggiormente approfonditi nel corso del triennio. Ogni quesito/problema sarà suddiviso in diversi punti, con grado crescente di difficoltà per permettere a tutti di poter svolgere almeno una parte della prova.

Criteri di valutazione per la correzione

- Comprensione della situazione in termini matematici;
- Rappresentazione della stessa;
- Conoscenza ed uso dei contenuti;
- Scelta della strategia di soluzione;
- Esposizione (ordine e precisione)

Griglia di valutazione

PROVA SCRITTA DI COMPETENZE LOGICO-MATEMATICHE						
Comprensione della situazione in termini matematici	L'alunno ha compreso (pienamente, in gran parte, in modo essenziale) la situazione in termini matematici; non ha compreso la situazione in termini matematici.					
Rappresentazione della stessa	L'ha rappresentata (in modo preciso e ordinato, sostanzialmente / abbastanza corretto / correttamente) usando (quasi) sempre simboli e termini adeguati, in modo sufficientemente corretto / incompleto / improprio / non sempre appropriato); (non) l'ha saputa rappresentare / con difficoltà.					
Conoscenza ed uso dei contenuti	Conosce (in buona parte, essenzialmente) i contenuti e li sa usare (sempre) in modo appropriato, e usa correttamente buona parte dei contenuti, ma ne fa un uso a volte non corretto / pertinente. Non ha dimostrato di conoscere i contenuti essenziali.					
Scelta della strategia di soluzione	(Non sempre) ha individuato le strategie di soluzione (più opportune e adeguate, quasi sempre adeguate, dimostrando qualche difficoltà) applicandole in modo (ordinato e corretto, corretto / preciso, parziale, con qualche imprecisione). Non è riuscito (quasi mai) ad individuare le informazioni utili ed applicare strategie corrette per risolvere i quesiti.					
GIUDIZIO SINTETICO	non sufficiente	sufficiente	discreto	buono	distinto	ottimo

Giudizi e livelli di competenza

OTTIMO	Ha compreso pienamente la situazione in termini matematici; l'ha rappresentata in modo preciso e ordinato, usando simboli e termini adeguati; conosce i contenuti e li sa usare sempre in modo appropriato; ha scelto le strategie di soluzione più idonee, applicandole in modo preciso
DISTINTO	Ha compreso pienamente la situazione in termini matematici; l'ha rappresentata correttamente, usando quasi sempre simboli e termini adeguati; conosce i contenuti e li ha usati in modo appropriato; ha scelto strategie di soluzione opportune, applicandole in modo corretto
BUONO	Ha compreso la maggior parte della situazione in termini matematici; l'ha rappresentata in modo sostanzialmente corretto, usando quasi sempre simboli e termini adeguati; conosce ed usa correttamente buona parte dei contenuti; ha scelto quasi sempre le strategie di soluzione adeguate, applicandole con qualche imprecisione
DISCRETO	Ha compreso in parte la situazione in termini matematici e l'ha rappresentata in modo abbastanza corretto; usando simboli e termini non sempre appropriati; conosce buona parte dei contenuti, ma ne fa un uso a volte non corretto; non sempre ha saputo scegliere le strategie di soluzione opportune, applicandole con qualche imprecisione
SUFFICIENTE	Ha compreso in modo essenziale la situazione in termini matematici l'ha rappresentata in modo sufficientemente corretto: l'uso di termini e simboli è stato solo parzialmente appropriato; sono essenzialmente i contenuti presenti nei quesiti, ma ne fa un uso non sempre pertinente; ha scelto le strategie di soluzione dimostrando qualche difficoltà, applicandole in modo parziale
NON SUFFICIENTE	Non ha compreso la situazione in termini matematici (non) l'ha saputa rappresentare (con difficoltà): ha usato in termini e simboli in modo improprio e incompleto; non ha dimostrato di conoscere i contenuti essenziali; non è riuscito (quasi mai) ad individuare le informazioni utili per risolvere i quesiti

PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA (TEDESCO o INGLESE)

Prova A: composizione di una lettera su traccia indicata dall'insegnante

Prova B: risposte a domande relative ad un brano sconosciuto

Criteri di valutazione per la prova A:

- pertinenza rispetto alla traccia data
- rispetto dei caratteri formali della lettera
- capacità di strutturare frasi e periodi comprensibili
- ortografia
- ricchezza lessicale e sintattica
- originalità e fantasia
- uso adeguato del vocabolario

Criteri di valutazione per la prova B:

- comprensione del testo
- pertinenza delle risposte
- capacità di strutturare periodi comprensibili
- ortografia
- ricchezza lessicale e sintattica
- uso adeguato del vocabolario

Si terrà conto anche della completezza e dell'ordine nella stesura del compito

lettera	Contenuto	Ampio e ben sviluppato / esauriente / adeguatamente sviluppato / sintetico / limitato, non rispondente alla traccia					
	Uso di strutture	Complesse / semplici					
	Lessico	Vario / appropriato / limitato					
	Ortografia Forma grammaticale	Corretta / abbastanza corretta / poco corretta Corretta / generalmente corretta / abbastanza corretta / sufficientemente corretta / poco corretta.					
	Impostazione formale	Corretta / abbastanza corretta / non corretta					
questionario	Comprensione del testo e delle domande	Precisa / sicura / generalmente sicura / non sempre sicura / parziale					
	Risposte relative al brano Risposte personali	Pertinenti / talvolta non pertinenti / Ampie / esaurienti / adeguatamente sviluppate / essenziali / poco sviluppate					
	Ortografia Forma grammaticale	Corretta / abbastanza corretta / poco corretta Corretta / generalmente corretta / abbastanza corretta / sufficientemente corretta / poco corretta					
	GIUDIZIO SINTETICO	non sufficiente	sufficiente	discreto	buono	distinto	ottimo

LINGUA STRANIERA (inglese/tedesco)

- **prova A**
Composizione di una lettera su traccia indicata dall'insegnante
1. Capacità di comprensione della lingua scritta
 2. Capacità di produzione della lingua scritta: ampiezza delle risposte, uso corretto delle strutture linguistiche.

Giudizi e livelli di competenza

OTTIMO	Contenuto ampio e originale Forma corretta dal punto di vista ortografico e grammaticale Uso di strutture linguistiche complesse, lessico vario Corretta impostazione formale della lettera (data, formule di saluto, etc.)
DISTINTO	Contenuto esauriente Forma generalmente corretta Uso di strutture linguistiche complesse, lessico appropriato Corretta impostazione formale della lettera

BUONO	Contenuto adeguatamente sviluppato Qualche errore di grammatica Uso di strutture linguistiche complesse Corretta impostazione formale della lettera (data, formule di saluto, etc.)
DISCRETO	Contenuto sintetico e rispondente alla traccia Qualche errore di grammatica Uso di strutture linguistiche semplici Corretta impostazione formale della lettera
SUFFICIENTE	Contenuto sintetico/mancante in qualche punto richiesto dalla traccia Errori ortografici, lessicali e grammaticali Corretta impostazione formale della lettera
NON SUFFICIENTE	Contenuto limitato/non rispondente alla traccia Frequenti errori di ortografia, nella grammatica e nell'uso del lessico non corretta impostazione formale della lettera

- **prova B**
Risposte relative ad un brano sconosciuto

1. Capacità di comprensione della lingua scritta
2. Capacità di produzione della lingua scritta: ampiezza delle risposte, uso corretto delle strutture linguistiche.

Giudizi e livelli di competenza

OTTIMO	Comprensione precisa del brano e delle domande ad esso relative. Risposte pertinenti, esaurienti e corrette
DISTINTO	Comprensione generalmente sicura del brano e delle domande. Risposte pertinenti, adeguatamente sviluppate. Lievi incertezze grammaticali, correttezza ortografica
BUONO	Comprensione abbastanza sicura del brano e delle domande. Risposte pertinenti ma non molto sviluppate con qualche errore grammaticale
DISCRETO	Comprensione abbastanza sicura del brano e delle domande. Risposte a volte poco pertinenti e non molto sviluppate con qualche errore grammaticale
SUFFICIENTE	Comprensione non sempre sicura del brano. Risposte talvolta non pertinenti, poco sviluppate; diversi errori di grammatica
NON SUFFICIENTE	Comprensione parziale del brano e delle domande. Risposte poco pertinenti, forma scorretta

COLLOQUIO

La commissione imposterà il colloquio in modo da consentire una valutazione del livello culturale raggiunto dall'allievo nelle varie discipline, evitando che si risolva in un repertorio schematico di domande e risposte ed escludendo nello stesso tempo ogni artificiosa connessione, anche se si cercheranno le possibili occasioni di coinvolgimento delle varie discipline. I candidati inizieranno il colloquio partendo da un argomento a piacere di una disciplina a loro scelta. Potranno utilizzare una traccia o una mappa concettuale cartacea o digitale senza testi; quindi la commissione rivolgerà domande al candidato sul programma svolto della classe terza (anche relative al percorso di Educazione alla cittadinanza). È prevista la possibilità di presentare progetti pratici manuali elaborati durante l'anno scolastico.

Particolare e più ampio spazio sarà riservato alle discipline senza prove scritte.

Nel colloquio si accerterà:

- il possesso delle conoscenze nelle singole materie
- la padronanza e sicurezza nell'uso della lingua
- la capacità espositiva
- la capacità di stabilire nessi e collegamenti

Inoltre, per la lingua straniera si valuterà:

- la capacità d'integrazione del dialogo
- l'uso corretto dei registri linguistici
- la capacità di produrre frasi comprensibili e pertinenti
- una pronuncia e un'intonazione corretta
- la capacità di sintetizzare concetti e argomenti accettabile
- la maturità e la capacità critica

Per quanto riguarda i programmi svolti e le linee didattiche seguite, si fa riferimento a quanto predisposto da ogni singolo docente nel proprio piano di lavoro annuale.

Criteri di valutazione del colloquio

1. capacità espositiva
2. possesso delle conoscenze
3. uso della terminologia
4. capacità di sintetizzare concetti ed argomenti
5. capacità di collegare tra loro i vari argomenti

Per il colloquio si prevede una durata complessiva di circa 30 minuti.

Griglia di valutazione

PARTENDO DA UN ARGOMENTO	a sua scelta – scelto dalla commissione					
IL CANDIDATO DIMOSTRA DI POSSEDERE IN MODO	Completo e personale – soddisfacente - abbastanza valido – accettabile – limitato – insufficiente					
LE CONOSCENTE AFFRONTATE NEL COLLOQUIO D'ESAME						
SI ESPRIME	Correttamente – con chiarezza – abbastanza correttamente – con qualche incertezza – poco correttamente					
USANDO UNA TERMINOLOGIA	Precisa – appropriata – semplice – imprecisa – povera – stentata					
SINTETIZZA CONCETTI ED ARGOMENTI	Focalizzando le idee centrali – in modo adeguato – in modo personale – in modo dispersivo – in modo confuso					
E LI COLLEGA TRA LORO IN MODO	Consapevole – coerente – intuitivo – semplice – parziale – frammentario – solo se aiutato					
GIUDIZIO SINTETICO	non sufficiente	sufficiente	discreto	buono	distinto	ottimo

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PROVE D'ESAME

Criteri per la stesura del giudizio complessivo

1. capacità di elaborazione personale
2. padronanza degli strumenti e dei linguaggi delle discipline
3. capacità di organizzazione del lavoro
4. atteggiamento con cui sono state affrontate le prove d'esame
5. preparazione complessiva

IL/LA CANDIDATO/A HA DIMOSTRATO UNA	Ottima – buona – discreta – accettabile – sufficiente – scarsa
CAPACITÀ DI ELABORAZIONE PERSONALE ED UNA	Piena – sicura – valida – positiva – ancora incerta – limitata
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI E DEI LINGUAGGI DELLE DISCIPLINE	
HA ORGANIZZATO IL PROPRIO LAVORO IN MODO	Sicuro – personale – valido – produttivo – essenziale – confuso – superficiale – non adeguato
AFFRONTANDO LE PROVE D'ESAME	Con impegno e responsabilità – con impegno – con un certo impegno – con scarso impegno
LA PREPARAZIONE COMPLESSIVA RISULTA	Accurata – completa e ordinata – per centri di interesse – lacuna – superficiale – assai limitata – adeguata alle capacità

“Pesi” da attribuire alle varie componenti che contribuiscono a definire il giudizio finale:

50% giudizio di ammissione

37,5% esito prove scritte (12,5% ciascuna)

12,5% esito colloquio d'esame

Il giudizio finale

La Commissione esaminatrice, sulla base degli esiti delle prove di esame e del giudizio di ammissione formulerà un giudizio sintetico finale “OTTIMO”, “DISTINTO”, “BUONO”, “DISCRETO” e “SUFFICIENTE” e provvederà a convertire in voto numerico utilizzando la seguente tabella:

<i>GIUDIZI SINTETICI</i>	<i>VOTI NUMERICI</i>
<i>Non sufficiente</i>	5
<i>Sufficiente</i>	6
<i>Discreto</i>	7
<i>Buono</i>	8
<i>Distinto</i>	9
<i>Ottimo</i>	10

Criteri di attribuzione della lode

Sarà attribuita la lode solo nei casi in cui il giudizio di ammissione non sia inferiore a Ottimo e il giudizio complessivo alle prove d'esame non sia inferiore a Ottimo.

La Sottocommissione della classe 3[^]___, S.S.p.G Telve/Roncegno Terme, riunitasi il giorno _____ alle ore

_____ constatata la regolarità delle operazioni d'esame, ratifica i giudizi analitici e formula il seguente GIUDIZIO

COMPLESSIVO sul grado di maturità e sul livello culturale raggiunto dal candidato:

IL/LA CANDIDATO/A HA DIMOSTRATO UNA	ottima - buona - discreta - accettabile - sufficiente - scarsa
CAPACITÀ DI ELABORAZIONE PERSONALE ED UNA	piena - sicura - valida - positiva - ancora incerta - limitata
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI E DEI LINGUAGGI DELLE DISCIPLINE	
HA ORGANIZZATO IL PROPRIO LAVORO IN MODO	sicuro - personale - valido - produttivo - essenziale - confuso - superficiale - non adeguato
AFFRONTANDO LE PROVE D'ESAME	con impegno e responsabilità - con impegno - con un certo impegno - con scarso impegno
LA PREPARAZIONE COMPLESSIVA RISULTA	accurata - completa e ordinata - per centri di interesse - lacunosa - superficiale - assai limitata - adeguata alle capacità
ESITO COMPLESSIVO ESAME	<input type="checkbox"/> ottimo (lode <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> distinto <input type="checkbox"/> buono <input type="checkbox"/> discreto <input type="checkbox"/> sufficiente
CONSIGLIO ORIENTATIVO (conferma/modifica)	<input type="checkbox"/> LICEO <input type="checkbox"/> ISTITUTO TECNICO <input type="checkbox"/> ISTITUTO PROFESSIONALE <input type="checkbox"/> FORMAZIONE PROFESSIONALE

LA SOTTOCOMMISSIONE della classe 3[^] - sez. ____

Lingua Italiana	
Storia con Ed. alla Cittadinanza e Geografia	
Matematica e Scienze	
Lingua comunitaria - Tedesco	
Lingua comunitaria - Inglese	
Arte e Immagine	
Scienze Motorie e Sportive	
Musica	
Tecnologia	
Religione	
Sostegno	

La **commissione plenaria**, visto il curriculum, il giudizio di ammissione e i risultati dell'esame, delibera che 1 candidat_

HA SUPERATO L'ESAME CONCLUSIVO DEL 1° CICLO CON IL GIUDIZIO DI	<input type="checkbox"/> ottimo (lode <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> distinto <input type="checkbox"/> buono <input type="checkbox"/> discreto <input type="checkbox"/> sufficiente
NON HA SUPERATO L'ESAME CONCLUSIVO DEL 1° CICLO	<input type="checkbox"/>

IL GIUDIZIO COMPLESSIVO É COMMUTATO IN VOTO DECIMALE PARI A _____

Roncegno Terme, _____

Il Presidente della Commissione
- dott.ssa Sandra Boccher -